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# Parte 1: Perspetiva individual sobre o progresso do projeto

### Âmbito funcional

|  |  |
| --- | --- |
| Para o/a: | IT Freelancers e Empresas. |
| Que apresenta: | Interesse em trabalhar na área por projetos particulares; Interesse em contratar empregados temporários (outsourcing). |
| O produto: | CloudIT, que é um sistema de agregação de recursos humanos  qualificados na área da tecnologia. |
| Que: | Facilita e otimiza a contratação de mão de obra qualificada para casos pontuais. |
| Ao contrário de: | Pesquisa tradicional de profissionais, abertura de concursos a posições, etc. |
| O nosso produto: | Serve de ponte de ligação entre empregador e empregado, dando a liberdade aos freelancers de não seguirem um regime de exclusividade e aos empregadores de facilmente filtrarem as suas pesquisas por profissionais. |

(Nota: único ponto que alterei nesta tabela em comparação com o relatório da Especificação do Produto foi o último.)

### Bloqueios verificados e riscos potenciais

A irregularidade do número de commits ao longo do tempo dedicado para o desenvolvimento do projeto deve-se às entregas de prazos mais curtos pertencentes a outras unidades curriculares. Isto, só por si, foi um dos grandes bloqueios ao desenvolvimento fluido do projeto. A preparação de todo o ambiente de desenvolvimento CI/CD e integração com as várias ferramentas com que trabalhámos mostraram ter um grande peso no tempo dedicado para o projeto, mais até do que o esperado inicialmente. Pessoalmente a mudança de computador devido a problemas no antigo atrasou-me durante a penúltima semana do projeto.

No final o maior bloqueio terá sido provavelmente a grande demora na execução dos testes no Jenkins cuja fonte de problema não foi 100% compreendida, ainda que tenhamos chegado à conclusão de que, segundo os sintomas, não estaria do nosso lado.

### Partes incompletas nesta entrega

Todas as funcionalidades mapeadas em user stories estão implementadas e entregues, ainda que os testes às finais (o sistema de mensagens) não tenham sido corridos no servidor de produção devido aos problemas anteriormente referidos no Jenkins. Estes testes, no entanto, foram corridos com sucesso em vários dos computadores da equipa.

# Parte 2: Participação da equipa

### A minha contribuição

A minha contribuição inicial teve maior incidência na parte estrutural do website, construindo as páginas HTML e CSS essenciais. Em simultâneo implementei a user story “User can learn about the use of the platform through the website”.

Numa segunda fase contribui para as várias camadas de testes que iam sendo implementadas e implementei a user story “Members can edit personal posts”.

Contribuí também para o correto merge de vários branches com o master e implementei em conjunto com outro elemento do grupo todo o sistema de mensagens do website, incluíndo as user stories: “Member can access messaging center and contact any member”, “Users can show interest on posts through job posts”, “User can propose hiring / getting hired through the message center”; e respetivos testes.

Todos os relatórios foram por mim geridos, sendo partes deles completadas por mim e partes apenas verificadas.

### Auto-avaliação e avaliação grupo

|  |  |
| --- | --- |
| **Face aos objetivos propostos, dificuldade do trabalho e implementação efetivamente realizada, como auto-avalia o resultado do projeto a que se chegou?** | Avaliação  (0..20): |
| * A minha avaliação global do PROJETO (nota) | 19 |
| **Face ao interesse e esforço manifestados, traduzidos em contribuições para o projeto do grupo, como avalia a participação de cada membro?** | Avaliação  (0..20): |
| * Eu: Filipe Pires | 18 |
| * André Brandão | 18 |
| * André Pedrosa | 20 |
| * João Alegria | 20 |